

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – отворена процедура по реда на ЗОП с предмет „Осигуряване на материали за публичност и информационни материали за ОИЦ-Габрово“ в рамките на договор за безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-4.001-0019-C01, проект „Осигуряване функционирането на ОИЦ-Габрово“, ОП „Добро управление“ 2014-2020“, отворена с Решение № 49/11.04.2016 г. на кмета на Община Габрово.

На 10.06.2016 г. от 13:00 часа, в сградата на Община Габрово (Заседателна зала, етаж 3), се проведе заседание на Комисията за провеждане на отворена процедура по реда на ЗОП с предмет „Осигуряване на материали за публичност и информационни материали за ОИЦ-Габрово“ в рамките на договор за безвъзмездна помощ № BG05M9OP001-2.002-0169-C001.

Комисията е назначена със Заповед № 946/10.05.2016 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: Севдалина Ненкова - гл. експерт, отдел ПИР, ръководител проект „Осигуряване функционирането на ОИЦ-Габрово“, Община Габрово

Членове:

Мирияна Христова – гл. юрисконсулт отдел, ОПКПЧП, Община Габрово

Маринела Събева – управител на ОИЦ-Габрово, Община Габрово

с резервни членове: Васил Георгиев - гл. експерт, отдел ПИР, Община Габрово, Кристина Лозанова - юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово и Ваня Пенчева – експерт в ОИЦ-Габрово със задача да разгледа, оцени и класира предложените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на материали за публичност и информационни материали за ОИЦ-Габрово“.

Председателят на комисията откри заседанието в 13:00 часа.

В рамките на срока, определен от комисията в протокол №1, съдържащ констатациите за наличието/липсата, съответно редовността/нередовността на представените от участниците документи в Плик №1 „Документи за подбор“, комисията е поискала допълнителни документи от трима участника, подали оферта. Допълнителните документи са представени, както следва:

№	Участник	вх. №, дата и час
1.	ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД	УР-01-03-105#1/26.05.2016 г.; 15:55 ч.
2.	МИЛИТО ЕООД	УР-01-03-105#2/27.05.2016 г.; 08:47 ч.
3.	ЕЛМАЗОВИ ООД	УР-01-03-105#8/27.05.2016 г.; 10:00 ч.

1. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД е представил следния документ:

Представяне на участника (Образец №1.1), съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Така представеният документ покрива изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата.

2. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник **МИЛИТО ЕООД** е представил следния документ:

Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, че няма да ползва ползване на подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец № 3), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Така представеният документ покрива изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата.

3. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник **ЕЛМАЗОВИ ООД** е представил следните документи:

за управител Ивелина Елмазова:

- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47 от ЗОП (Образец № 2), съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 15) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.15. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

за управител Мирослав Маринов

Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47 от ЗОП (Образец № 2), съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Участникът е представил също Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката (Образец № 10), който не е изискван от комисията.

Така представените документи покриват изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“.

1. Техническо предложение на ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД

Участникът е представил попълнен и подписан Образец № 13 Техническо предложение, в което е представил всеки от елементите на поръчката с описани технически характеристики. Така представеното описание, с дадените параметри на елементите съответства на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация.

По отношение на техническите характеристики, предмет на оценка, предложението на участника е следното:

- Брандинг на флаш-памет и портативни външни батерии – лазерно гравирание
- Капацитет на флаш-памет и портативни външни батерии
 - флаш-памет – 16 GB
 - портативни външни батерии – 5 200 Mah
- Размер на портативни външни батерии
 - дължина – 91 мм
 - дебелина - 24 мм

2. Техническо предложение на МИЛИТО ЕООД

Участникът е представил попълнен и подписан Образец № 13 Техническо предложение, в което е представил всеки от елементите на поръчката с описани технически характеристики. В така представеното описание, параметрите на елементите са идентични със зададените от възложителя в техническата спецификация.

По отношение на техническите характеристики, предмет на оценка, предложението на участника е следното:

- Брандинг на флаш-памет и портативни външни батерии – лазерно гравирание или с пълноцветен печат или с един цвят
- Капацитет на флаш-памет и портативни външни батерии
 - флаш-памет – 4 GB - 16 GB
 - портативни външни батерии – 2 000Mah – 5 600Mah
- Размер на портативни външни батерии - 100мм-140 мм x 40мм-60 мм x 6мм-30мм

Участникът е посочил стойности в определен диапазон за всяка от техническите характеристики, подлежащи на оценка. Така направеното предложение **НЕ** съдържа конкретни параметри на предлаганите елементи, по които да бъде направена оценка,

съобразно Методиката за оценка на настоящата процедура. Поради това, комисията е в невъзможност да оцени предложението на участника и предлага същия да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /редакция на ЗОП от 01.10.2004г., отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г./ - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на техническата оферта.

3. Техническо предложение на **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД**

Участникът е представил попълнен и подписан Образец № 13 Техническо предложение, в което е представил всеки от елементите на поръчката с описани технически характеристики. В така представеното описание, параметрите на елементите по отношение на брандинг и капацитет съответстват на изискванията на възложителя, доколкото предложеният размер на портативни външни батерии е идентичен със зададените от възложителя в техническата спецификация параметри.

По отношение на техническите характеристики, предмет на оценка, предложението на участника е следното:

- Брандинг на флаш-памет и портативни външни батерии – лазерно гравирание
- Капацитет на флаш-памет и портативни външни батерии
 - флаш-памет – 16 GB
 - портативни външни батерии – 5 600 Mah
- Размер на портативни външни батерии - 100мм-140 мм x 40мм-60 мм x 6мм-30мм

Участникът е посочил стойности за размер на портативни външни батерии в определен диапазон. Така направеното предложение **НЕ** съдържа конкретни параметри, по които да бъде направена оценка, съобразно Методиката за оценка на настоящата процедура. Поради това, комисията е в невъзможност да оцени предложението на участника и предлага същия да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /редакция на ЗОП от 01.10.2004г., отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г./ - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на техническата оферта.

4. Техническо предложение на **ХЕДОН КОНСУЛТ ЕООД**

Участникът е представил попълнен и подписан Образец № 13 Техническо предложение, в което е представил всеки от елементите на поръчката с описани технически характеристики. В така представеното описание, параметрите на елементите по отношение на брандинг и капацитет съответстват на изискванията на възложителя, доколкото предложението за размер на портативни външни батерии е идентично със зададените от възложителя в техническата спецификация параметри.

По отношение на техническите характеристики, предмет на оценка, предложението на участника е следното:

- Брандинг на флаш-памет и портативни външни батерии – лазерно гравирание
- Капацитет на флаш-памет и портативни външни батерии
 - флаш-памет – 16 GB

- портативни външни батерии – над 5 000 – 5 600 Mah
- Размер на портативни външни батерии - 100мм-140 мм x 40мм-60 мм x 6мм-30мм

Участникът е посочил стойности за размер на портативни външни батерии в определен диапазон. Така направеното предложение **НЕ** съдържа конкретни параметри, по които да бъде направена оценка, съобразно Методиката за оценка на настоящата процедура. Поради това, комисията е в невъзможност да оцени предложението на участника и предлага същия да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /редакция на ЗОП от 01.10.2004г., отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г./ - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на техническата оферта.

5. Техническо предложение на **ТИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД**

Участникът е представил попълнен и подписан Образец № 13 Техническо предложение, в което е представил всеки от елементите на поръчката с описани технически характеристики. Така представеното описание, с дадените параметри на елементите съответства на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация във всички изисквани параметри с изключение на предложението за ширина на портативни външни батерии – 70 мм, при поставени от възложителя граници 40-60 мм.

По отношение на техническите характеристики, предмет на оценка, предложението на участника е следното:

- Брандинг на флаш-памет и портативни външни батерии – лазерно гравирание
- Капацитет на флаш-памет и портативни външни батерии
 - флаш-памет – 16 GB
 - портативни външни батерии – 6 000 Mah
- Размер на портативни външни батерии
 - дължина – 130 мм
 - дебелина - 13 мм

Участникът е посочил стойности за ширина на портативни външни батерии – 70 мм. Така направеното предложение **НЕ** отговаря на изискванията на възложителя. Комисията предлага същият да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /редакция на ЗОП от 01.10.2004г., отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г./ - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по отношение на техническата оферта.

6. Техническо предложение на **ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД**

Участникът е представил попълнен и подписан Образец № 13 Техническо предложение, в което е представил всеки от елементите на поръчката с описани технически характеристики. Така представеното описание, с дадените параметри на елементите съответства на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация.

По отношение на техническите характеристики, предмет на оценка, предложението на участника е следното:

- Брандинг на флаш-памет и портативни външни батерии – лазерно гравирание
- Капацитет на флаш-памет и портативни външни батерии
 - флаш-памет – 16 GB
 - портативни външни батерии – 5 600 Mah
- Размер на портативни външни батерии
 - дължина – 100 мм
 - дебелина - 9 мм

7. Техническо предложение на ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

Участникът е представил попълнен и подписан Образец № 13 Техническо предложение, в което е представил всеки от елементите на поръчката с описани технически характеристики. Така представеното описание, с дадените параметри на елементите съответства на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация.

По отношение на техническите характеристики, предмет на оценка, предложението на участника е следното:

- Брандинг на флаш-памет и портативни външни батерии – лазерно гравирание
- Капацитет на флаш-памет и портативни външни батерии
 - флаш-памет – 16 GB
 - портативни външни батерии – над 5 000 Mah
- Размер на портативни външни батерии
 - дължина – под 115 мм
 - дебелина - 10-20 мм

8. Техническо предложение на ЕЛМАЗОВИ ООД

Участникът е представил попълнен и подписан Образец № 13 Техническо предложение, в което е представил всеки от елементите на поръчката с описани технически характеристики. Така представеното описание, с дадените параметри на елементите съответства на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация.

По отношение на техническите характеристики, предмет на оценка, предложението на участника е следното:

- Брандинг на флаш-памет и портативни външни батерии – лазерно гравирание
- Капацитет на флаш-памет и портативни външни батерии
 - флаш-памет – 16 GB
 - портативни външни батерии – 5 200 Mah
- Размер на портативни външни батерии
 - дължина – 110 мм
 - дебелина - 9 мм

№	Участници допуснати до оценяване по технически показатели
1.	ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД
2.	ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД
3.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД
4.	ЕЛМАЗОВИ ООД

Оценяването на техническите предложения на участниците се извърши по одобрената методика за оценка, част от документацията за участие. Техническата оценка (ТОц) е с коефициент на тежест 60 % в комплексната оценка и максимален брой точки за участник 100, като се прилага формулата $Точ = А + Б + В$, където:

- А. Брандинг на флаш-памет и портативни външни батерии
- Б. Капацитет на флаш-памет и портативни външни батерии
- В. Размер на портативни външни батерии (В1 – дължина и В2 - дебелина)

Оценката се извърши от членовете на комисията с попълване на обща оценителна таблица. /Приложение 1/

Участници, допуснати до оценяване на ценово предложение след оценка на техническо предложение и получени точки, както следва:

№	Участник	Точки
1.	ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД	91 т.
2.	ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД	100 т.
3.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	94 т.
4.	ЕЛМАЗОВИ ООД	100 т.

След като Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, взе решение, че на **16.06.2016г., от 10:30 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. "Възраждане" № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на Плик № 3 с предлагана цена, за което участниците да се уведомят.

Настоящият протокол е изготвен на 13.06.2016 г. в 14:00 часа. За верността на гореизложеното се подписва комисията в състав:

Председател: Севдалина Ненкова

Членове:

- 1. Миряна Христова
- 2. Маринела Събева.....

Приложение 1

Обществена поръчка с предмет „Осигуряване на материали за публичност и информационни материали за ОИЦ-Габрово“

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

№ по ред	Участник	А	Б	Б1	Б2	В	В1	В2	обща Топ
1	ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД	50	30	15	15	11	10	1	91
2	ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД	50	30	15	15	20	10	10	100
3	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	50	30	15	15	14	10	4	94
4	ЕЛМАЗОВИ ООД	50	30	15	15	20	10	10	100

Комисия:

Председател: Севдалина Ненкова

Членове:

Миряна Христова.....

Маринела Съева.....